



# Foro del Sector: Veinte Años Empujando Fronteras

*Gobierno Abierto un modelo a explorar*

Este documento registra reflexiones sobre Gobierno Abierto realizadas durante del desayuno de celebración de los veinte años del Foro del Sector Social - Palacio San Martín. CABA 15 de septiembre de 2016 -



Buenos Aires 15 de septiembre, 2016

Foro del Sector Social - Veinte Años Empujando Fronteras  
Gobierno Abierto un modelo a explorar.  
Desayuno Solidario de Conmemoración de los 20 años del FSS  
Palacio San Martín - Cancillería Argentina

## **INTRODUCCIÓN**

El Gobierno Abierto es una doctrina política para algunos, un nuevo modelo de gobernabilidad y conducción sociopolítica para otros y vino viejo en odre nuevo para los más escépticos. En todo caso, forma parte de un proceso de lenta transición sociocultural desde un tipo de sociedad cerrada (o tribal) de decenas o cientos de individuos hacia una sociedad abierta (o masiva) caracterizada por la interacción en libertad de millones de personas. Para el Foro del Sector Social es un modelo a explorar.

La República Argentina ingresó a la Alianza para el Gobierno Abierto en noviembre de 2012. Desde allí promueve la participación de la comunidad en la evaluación y el control de los programas de las instituciones públicas y fomenta la innovación en el Estado.

El Gobierno Abierto tiene como uno de sus objetivos que los ciudadanos colaboren en la creación y el mejoramiento de servicios públicos y en el robustecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas que fortalecen la democracia. Requiere del compromiso de todos los actores sociales. En este sentido, resulta una oportunidad inmejorable para desplegar el rol político –no partidario- propio de las organizaciones de la sociedad civil argentinas.

Para Oscar Oszlak, un experto en el tema, este modelo de gobernanza es un contexto favorable para el desarrollo del triple y activo papel que la ciudadanía puede cumplir en la gestión estatal, como co-responsable de la formulación de políticas, como co-productor de bienes y servicios públicos y como contralor de los resultados de la acción gubernamental. Por cierto que los avances son todavía incipientes y la transformación del actual estilo de gestión estatal será, inevitablemente, muy paulatino. Aceptando esta perspectiva, desde el Foro del Sector Social se cree que hay procesos que se pueden impulsar difundiendo en qué consiste el amplio tema del Gobierno Abierto (GA).

El documento que aquí presenta el Foro del Sector Social es parte un camino de cambio colectivo donde el Gobierno Abierto se muestra como una oportunidad de ejercer un proceso activo y objetivo de exploración de una nueva gobernabilidad que permita realizar propuestas concretas, mejorar la convivencia democrática a partir de incluir la diversidad de perspectivas, la colaboración, la transparencia, el diálogo y el compromiso ciudadano.

## PANEL DE APERTURA

---

**Dra. Mercedes Jones**

*Presidente Foro del Sector Social*

*Presidente Funda<sup>1</sup>ción Cambio Democrático*

La presidenta del Foro del Sector Social (FSS/Foro) abrió el acto conmemorando VEINTE AÑOS EMPUJANDO FRONTERAS, destacando los objetivos del FSS de *compartir y agradecer*. Compartir el espacio en la Cancillería Argentina de gran fuerza simbólica representativo de nuestros vínculos con las sociedades del mundo, con la diversidad de religiones y culturas. Agradeció a la Cancillería por haber permitido reunirse en ese lugar privilegiado. Enfatizó la importancia de compartir los propósitos y la tarea del Foro del Sector Social con instituciones y personas como el Consejo Consultivo de la Sociedad Civil y su Comisión de Gobierno Abierto y el equipo de Gobierno Abierto del Ministerio de Modernización. Agradeció a AVINA y Carlos March su gestión para invitar a un experto latinoamericano en temas de GA

Luego agregó: “Pensamos la celebración a partir de la idea de compartir espacios, tareas y propósitos al *convocar a los tres sectores*. En línea con las mejores tradiciones del Foro de promover el trabajo entre actores aquí estamos juntos las autoridades del gobierno nacional, organizaciones de la sociedad civil, miembros del FSS y otras entidades compañeras de ruta y amigas, medios de comunicación públicos y privados, políticos, funcionarios, académicos y una mención especial a las empresas que nos apoyaron económicamente.

Ahora y hace veinte años, el Foro es un espacio pionero de articulación de entidades sociales muy diversas, que promueve responsabilidad, equidad, derechos fundamentales, colaboración, voluntariado y una cultura de solidaridad activa. Al lado de estos temas surge el impulso de asumir el rol político, no partidario, de las organizaciones de la sociedad civil y la oportunidad de promover nuevos modelos de gobernabilidad que se fundamenten en derechos, promuevan la equidad y sean inclusivos”.

Por último agradeció a la Alianza de Cocineros Slow Food de Argentina que, de manera voluntaria, acompañaran la promoción del FSS de una ciudadanía saludable con la preparación de los alimentos del desayuno y en la capacitación integrantes de la Granja Andar y la LBV para que pudieran cocinar a la manera de Slow Food y con ingredientes orgánicos y de Comercio Justo que fueron donados por las empresas.

Al poner énfasis en la necesidad de promover nuevos y más equitativos modelos de gobernabilidad, Jones indicó que el Foro está trabajando para explorar el modelo de Gobierno Abierto desde la perspectiva de las organizaciones sociales. Buscando que desde el Estado, las empresas y la sociedad civil se formulen respuestas eficaces –que incluyan la crítica y el señalamiento de errores– como elementos positivos, no punitivos- para una mejor gobernanza, propia de nuestra época. Mencionó que la celebración de los 20 años del Foro era la mejor ocasión para presentar el modelo de GA y conversar con algunos protagonistas y expertos del tema.

---

<sup>1</sup> Ver Foro del Sector Social como integrante y promotor inicial de la Comisión de Gobierno Abierto del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil del Mercosur. <http://www.gestion-del-conocimiento.info/MesaDeGobiernoAbierto>  
Ver elementos de Gobierno Abierto en: <http://www.gestion-del-conocimiento.info/GobiernoAbierto>



A continuación, como parte del Panel de Apertura, hablaron el Vice Canciller, el Ministro de Modernización. Por último, el Coordinador General del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil, Punto Focal para Mercosur y Unasur de Cancillería facilitó un Zapping de Ideas entre la Directora Ejecutiva de la Fundación Directorio Legislativo, el Presidente de la Empresa Vistage, la representante de la Dirección General de Innovación y Gobierno Abierto y el Director de la Iniciativa Latinoamericana de Datos. Se registran las ideas principales.

**Dr. Carlos Foradori**  
Vice Canciller Embajador

El Vice Canciller Dr. Foradori destacó que el Foro del Sector Social ha sido una de las organizaciones más influyentes y más involucradas en la creación de la Comisión del Gobierno Abierto del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil del Ministerio de Relaciones Exteriores y ha hecho una labor realmente maravillosa.

“Con un empuje y un dinamismo, realmente sorprendente - dijo- han trabajado con excelencia, con mucho compromiso, en el cual académicos y referentes sociales, han tenido los objetivos claros en temas como: transparencia, acceso a la información, lucha contra la corrupción, empoderamiento de la sociedad civil, es decir gobierno transparente, eficiente y en comunicación permanente con la sociedad civil: un Gobierno Abierto”.

Habló de la necesidad de tener en cuenta que los compromisos internacionales asumidos por la Argentina desde 2012 que obligan a establecer herramientas que garanticen una comunicación fluida entre el gobierno y la sociedad civil y que para llevar adelante ese trabajo, es necesaria una construcción conjunta, incorporando los diferentes actores de la sociedad civil, desde su creación, propiciando generar aquellos métodos, modalidades y técnicas que mejor permitan ese diálogo en un lenguaje simple, entendible, amigable y accesible.

Expresó que era un privilegio que se festejen los 20 años del Foro en el Palacio San Martín y que debía resaltar la presencia del Ministro de Modernización lo que significaba que el FSS continuaría recibiendo apoyo institucional aunque hubo un cambio de Gobierno. Es fundamental el acompañamiento del Estado al esfuerzo que todas las organizaciones hacen de manera cotidiana en el difícil y también gratificante trabajo con la comunidad, garantizando la mayor transparencia y comunicación posible.

**Lic. Andrés Ibarra**  
*Ministro de Modernización*

El Ministro de Modernización expresó su satisfacción de poder compartir algunas reflexiones en ese momento y en esa casa. Agradeció a Mercedes la invitación y felicitó a los integrantes del Foro por tanto empuje en esos 20 años y por hacerlos sentir tan cerca de las iniciativas que desde la Sociedad Civil, están llevando a cabo con tanto compromiso.

Destacó como primera reflexión la coincidencia de que se acababa de votar la Ley de Acceso a la Información Pública el día anterior. “Con lo de ayer – expresó - que es tan pero tan importante, aprovecho para saludar a muchos amigos, amigas, compañeros y colegas de Gobierno, que veo y que han empujado fuerte el tema. Realmente que ayer se haya sancionado finalmente esa Ley de Transparencia, es un hito trascendental. Tal vez no tengamos conciencia todavía, pero para nosotros es fundamental, ya que estuvimos empezando con la idea de avanzar en ese tema desde la Ciudad de

Buenos Aires a partir de la segunda etapa de gobierno, siendo entonces el Presidente Macri Jefe de Gobierno, y acompañados con mucha gente de mi equipo de Gobierno Abierto.

Recordó que “en ese momento el país, el Estado nacional estaban en otra sintonía, no estábamos en ningún espacio, como este, que tuviese que ver con Gobierno Abierto y mucho menos de Transparencia. Desde la Ciudad de Buenos Aires y recibiendo todos los embates que recordarán, lanzamos el tema, como una iniciativa, que por supuesto lo que buscaba era acercar el gobierno, en ese caso el de la Ciudad de Buenos Aires, a su ciudadanía, porque en la era en la que vivimos hoy, la era de la tecnología, con los medios de comunicación, con las posibilidades que hay para compartir información y para compartir acciones de gobierno era más que necesario impulsar la idea. El eje de Gobierno Abierto se transforma, más que un eje de acciones de gobierno, en un componente que debe estar intrínsecamente en la naturaleza de la propia gestión pública.

Explicó que aquello que fue un Decreto para que la ciudad trabajara de otro modo, compartiendo información y acciones de gobierno y llegando a los mejores consensos, obligaba a los distintos ministerios a trabajar bajo el concepto de Gobierno Abierto y obligando a publicar información, algo que parecía difícil de aceptar porque podía vulnerar la confidencialidad. Así nació el Portal de Datos en cada ministerio.

“Poder compartir información automáticamente nos enriquece a todos, recibir ideas, sugerencias, críticas, siempre nos lleva por un camino mejor, hacia mejores objetivos para todos como sociedad”- dijo.

Seguidamente indicó que la información sola no agota el concepto de Gobierno Abierto y que en paralelo se están construyendo puentes que tienen que ver con mecanismos de consulta pública, con plataformas para hacer públicos compromisos de gestión y que la Ciudadanía pueda informarse y participar. Anunció el lanzamiento de 15 compromisos públicos de gestión, en el marco de la firma de la Carta Compromiso de Gobierno Abierto con la organización de Gobierno Abierto internacional y que involucran a varios ministerios del gobierno a fin de que la ciudadanía pueda opinar, enriquecer con ideas esos compromisos y en definitiva conocer el rumbo del gobierno.

En el ranking internacional específico de Gobierno Abierto estamos en el lugar 54, mientras que Uruguay está en el 7º. Teniendo en cuenta que la Argentina tiene una oportunidad histórica en materia de transparencia, el objetivo es llevar nuestro país a los primeros puestos, pero para eso necesitamos empezar a implementar todas estas medidas, que hacen a la información y a la transparencia y por eso el día de ayer ha sido tan pero tan importante- dijo el Ministro - porque marca un hito para toda nuestra sociedad. A nosotros como gobierno, más allá de tener en nuestras entrañas la decisión de ser un gobierno abierto y transparente, la ley nos obliga primero a tener la plataforma adecuada para poder generar los mecanismos de ida y vuelta con la sociedad civil y nos obliga a responder y a dar cuenta de los actos de gobiernos y eso es espectacular. Si somos capaces de recrear y generar un Estado ordenado, moderno, participativo, inclusivo y sobre todo transparente, habremos logrado éxito en esto y le daremos a nuestra sociedad el instrumento que merece.

Para finalizar dijo: “Para nosotros lo de ayer es un hito, forma parte de nuestra esencia, de lo que queremos como filosofía de gobierno y en ese sentido también les invito a que, como el Foro y estas organizaciones, nos ayuden a generar esta construcción colectiva. Esto es aire fresco para nuestra

sociedad, no es una decisión ni tampoco una iniciativa sólo de este gobierno, sino que es posible porque lo venimos construyendo entre todos.

“En definitiva esto no deja de ser una construcción colectiva por una Argentina que queremos que sea predecible. Todos juntos podemos hacer un país con un común denominador... La Confianza. Las reglas de juego dan confianza y este tipo de eventos junto a la transparencia del Gobierno Abierto dan confianza. Hoy necesitamos generar confianza, es la única manera de que la Argentina se lance hacia el futuro de grandeza que nos merecemos. Muchísimas gracias.”

A continuación el Lic. Fernando Lorenzo, Coordinador General del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil, Punto Focal para Mercosur y Unasur de la Cancillería argentina, con el formato de un Zapping de Ideas (PechaKucha de origen japonés) entrevistó de manera dinámica y participativa a la Lic. María Barón de la Fundación Directorio Legislativo, al Mgter Alejo Cantón presidente de la empresa Vistage, al Lic Fabrizio Scrollini Director de Iniciativa Latinoamericana de Datos y a la Lic. Natalia Carfi, la Dirección General de Innovación y Gobierno Abierto.

**Lic. Fernando Lorenzo**

*Entrevistador y facilitador del Zapping de Ideas*

El Lic. Fernando Lorenzo, Director General del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil, explicó el ámbito en el cual trabaja la Comisión de Gobierno Abierto con el Foro del Sector Social, en donde a partir de este año empezaron a explorar temáticas como *Accountability*, Gobierno Abierto, Transparencia, Lucha contra la Corrupción, Acceso a la información. Destacó que en el ámbito de la Cancillería su función es tomar las demandas y criterios que tiene la Sociedad Civil para participar en el diseño, la implementación y el monitoreo de las políticas públicas nacionales y regionales, a fin de llevarlas a los organismos internacionales en los cuales Argentina participa. Hay un trabajo intenso en el Mercosur y en Unasur. Destacó que el presidente de la Nación, nuestra Canciller y el Vicecanciller, han propiciado la ampliación de estas facultades hacia la OEA, donde se ha presentado al Consejo Consultivo este año, en la ONU y en todo ámbito de integración regional en el que Argentina participe. De manera que se han ampliado nuestras facultades, por lo que interesa el rol que tiene la sociedad civil en temas tan importantes como Gobierno Abierto, llevando en su representación estas demandas y nuevos criterios de participación y propiciando también el desplazamiento de representantes de la sociedad civil, hacia estos organismos para dar el debate de ideas promoviendo la diversidad.

La primera pregunta fue *¿Qué entendemos por Gobierno Abierto?* Se solicitó esbozar una sintética idea de lo que entendemos por este concepto.

**Licenciada Natalia Carfi**

*Dirección General de Innovación y Gobierno Abierto*

La Lic. Carfi, explicó que en Gobierno Abierto se trabaja sobre tres pilares, aunque cada una de las implementaciones de políticas de Gobierno Abierto nacionales tiene su propio cariz, por la propia realidad de cada uno de los países que adhieren al sistema. Ellos son:

**Participación** como uno de los pilares cruciales ya que empoderan procesos de co-creación de políticas públicas con organizaciones de la sociedad civil.

**Colaboración** que también tiene mucho de participación pero que, sobre todo, tiene un pacto sobre el

trabajo adentro del Estado y propicia espacios de colaboración interna dentro del gobierno para empezar a generar sinergias en términos de las políticas que se diseñan desde el Estado.

**Transparencia** que es súper importante y en el que, después de 15 años de debate, la Argentina dio un paso fundamental al sancionar la Ley Nacional de Acceso a la Información que se votó el día anterior al acto que se registra en este documento.

Indicó la Lic. Carfi que las políticas de transparencia, básicamente, se trabajan desde dos aspectos:

- a) El de acceso a la información en una agenda más tradicional, que son los mecanismos mediante los cuales, invocando ese nuevo derecho los ciudadanos pueden pedir información al Estado.
- b) Por otro lado la agenda de transparencia activa que se lleva a cabo desde el Ministerio de Modernización con la consiguiente publicación proactiva de datos de información de gestión de gobierno para que sea reutilizado con todos los fines, entre los cuales mencionó los que propician la transparencia en términos del presupuesto, de las conversaciones que se llevan dentro de gobierno, la utilización de datos para generar nuevos negocios, nuevas investigaciones o para generar notas periodísticas. Se entiende entonces que los datos que se publican y que se generan dentro de la función pública, son de la ciudadanía.

**Lic. Fabrizio Scrollini**

*Director de Iniciativa Latinoamericana de Datos*

Fabrizio Scrollini felicitó por la sanción de la Ley de Información Pública después de más de 15 años de trabajo genuino. Indicó que estos procesos son perfectibles, y que esto es básicamente un primer paso y que naturalmente la experiencia que es bien rica en materia de acceso a la información, seguramente le dará a la Argentina muchas más oportunidades de avanzar en esta agenda.

Gobierno Abierto – explicó - tiene una similitud entre "lo abierto" y su parecido a la palabra juego. Son como familias de palabras. Cuando uno piensa en un juego puede pensar en el fútbol, en el ajedrez, puede pensar en el básquet, puede pensar en un montón de juegos y todos en el fondo medio que se parecen entre sí, pero no necesariamente son lo mismo. De ahí que es bastante importante tener bien en claro que es a lo que uno se refiere con esta idea de lo abierto.

Natalia se ha referido a los tres pilares fundamentales a la hora de identificar, tipificar y entender el concepto de Gobierno Abierto: participación, colaboración y transparencia. Si bien existen distintas variantes y cada país lo ajusta de la mejor manera de lo puede llegar a entender, es sumamente importante que el proceso sea legítimo. Cuando uno se embarca en procesos de Gobierno Abierto, es como el tango, va de a dos. Requiere de actores, dentro del gobierno, dispuestos a dialogar y a actuar en conjunto con colegas de la sociedad civil, y requiere de la sociedad civil y de otros sectores: académicos, sectores privados de ir también al encuentro del gobierno en algunas áreas.

Estos procesos no son perfectos, son experimentales. Ustedes están trabajando genuinamente en la frontera y quien trabaja en la frontera no siempre tiene trabajos fáciles y eso es bueno porque para cambiar las cosas no se requieren de actitudes pasivas, se requiere ir, buscar y tomar riesgos. Creo que esa es la gran virtud de quienes han sido pioneros en los temas de Gobierno Abierto alrededor del mundo. Tomar el riesgo, entender que existe la posibilidad de construir valor público con otros y en ese contexto, hacer.

Pero con que las cosas sean abiertas y transparentes, no basta. En ese sentido, yo tengo el deber de



decirles que la mera transparencia no incluye a la gente. La transparencia es un paso importante a la hora de habilitar la inclusión de mucha gente que hoy no se sienta a la mesa, es un nuevo canal que nos permite incluir a colectivos que quizás nunca fueron parte de las políticas públicas, porque simplemente estaban invisibilizados, a grupos como son las mujeres, que han sido sistemáticamente excluidas de oportunidades en nuestra sociedad.

Generar ese tipo de reflexiones en estos contextos que promueven la horizontalidad es sumamente importante. Yo vengo del mundo de la investigación sobre la tecnología, así que naturalmente nosotros vemos con mucho interés este nuevo mundo de los datos abiertos, esta idea un poco contra-intuitiva. ¿Por qué el Estado liberaría datos si yo me los tengo que quedar para mi análisis? Y nosotros hemos recogido evidencia de que en realidad la construcción de aplicaciones, análisis, junto con el Estado, en general ha dado resultados que van desde mucha más gente entendiendo el sistema de salud y pudiendo optar por mejores prestadores de servicios, hasta mejoras en los procesos de participación a nivel presupuestario, hasta entender qué tipo de aire se respira en la Ciudad de Buenos Aires. Es decir, nosotros hemos impulsado este tipo de iniciativas, que son básicamente el comienzo, porque la tecnología, la apertura, el uso de los datos, son el comienzo para cumplir las distintas misiones que como sociedad tenemos. Y es la base, la infraestructura para poder construir. Para poder incluir a más gente precisamos muchos más actores, con diversas sensibilidades para que lo abierto también sea incluyente.

**Lic. Fernando Lorenzo**  
*Entrevistador y facilitador*

**Lic. Lorenzo: María Barón: ¿Cuáles son esos actores? ¿Tenemos alguna manera de identificarlos? ¿Y es posible saber qué rol cumpliría cada actor en esta diversidad de actores que participan en este proceso nuevo?**

**Lic María Barón**  
*Fundación Directorio Legislativo*

Gracias al Foro del Sector Social por invitarnos a este panel lleno de amigos y colegas. Un poco lo decían Natalia y Fabrizio, cuanto más actores, más participativo y más democrática va a ser la solución que presente el Estado. Los actores clásicos hasta ahora han sido el Estado mismo, los distintos miembros del Estado, los decisores y la sociedad civil. Y esa relación que clásicamente se genera entre ambos es de tensión, de qué es lo que quiere uno y otro. Muchas veces por parte de la sociedad civil, es imposible de cumplir; y muchas veces lo que se hace imposible de cumplir y de acordar queda con que eso es algo suficiente por parte de las organizaciones.

Y ahí surge ese diálogo medio tenso, histórico, que sucede en casi todos los países, quizás en Argentina con un poco más de tensión. Recién hablábamos de la lucha por la Ley de Acceso a la Información que nos llevó 15 años y eso implica que hay una suerte de demostración que la política le dio la espalda a este tipo de iniciativas. Tantas organizaciones y tanta gente impulsando esta ley de acceso, cambiándola y mejorando o esperándola, y ningún resultado, ningún tipo de ley convencía a la política.

Me parece que dentro de esos actores clásicos hay algunos que faltan. En el caso de la Argentina, tenemos a la sociedad civil de corte más institucional, de reclamos institucionales y nos falta incluir en la



participación a las organizaciones y movimientos que trabajan distintas temáticas. Entonces ahí, en la combinación entre ambas, el diálogo tiene mucho más anclaje en la sociedad. Después nos falta incluir a dos actores totalmente excluidos en este tipo de diálogo: los sindicatos y el sector académico, que es el que tiene la evidencia sobre lo que queremos trabajar y también ese concepto denominado *research for change*, el estudio académico para el cambio y no para la satisfacción del sector académico. Por último, el sector privado también está excluido totalmente, al menos de lo que es el debate.

Los roles hasta ahora se han encallado. Distancia entre sociedad civil y Estado o Gobierno (distintos gobiernos) Al final son diálogos paralelos en donde nadie entiende el clásico acceso a la información. *Quiero tal información y no nos la dan, entonces te dan otra información que no es la que se pide.* En ese diálogo nos hemos pasado 15 años. Lo que impulsa la Alianza por el Gobierno Abierto, en Argentina, desde 2012 es la co-creación. La creación de parte del Estado con la sociedad civil, pensando en una política, que conforme a más personas y a más sectores o a más que el Estado.

**Lic. Fernando Lorenzo**  
*Entrevistador y facilitador*

Por sector privado, aquí, entendemos al empresariado. Nosotros trabajamos mucho esta temática de la conceptualización de la sociedad civil en términos plurales. Es una dimensión que en muchos organismos internacionales se está trabajado bien y en otros no tanto. En esto Mercedes Jones tuvo una experiencia muy vívida e intensa en la Cumbre Social del Mercosur en el mes de Junio, en Montevideo. Estas diferencias de criterio, en cuanto a qué es la sociedad civil, quienes son los actores intervinientes, termina también definiendo la calidad del debate y las propuestas colectivas que se producen. Tiene que ser plural la participación y coincido en que hay actores que no se han integrado todavía. Ahora bien: Alejo Cantón en el tema del empresariado que no estaría participando: ¿Cómo incorporarlos? ¿Qué rol deben cumplir? ¿Te parecería que falta identificar algún actor específico? En particular el rol del empresariado ¿de qué manera te parece que puede incorporarse y cuál sería la actividad de ellos en esto de participar del diseño, implementación y luego evaluar resultados e impactos de las políticas públicas?

**Mgr Alejo Cantón**  
*Presidente de la empresa Vistage*

Vengo en representación de algunos empresarios argentinos. Yo soy presidente de una organización que se llama Vistage, que nuclea a mil empresarios Pyme. Tenemos unos mil dueños de Pyme que se juntan todos los meses en grupos pequeños para ayudarse entre sí a tomar mejores decisiones. Preparando estos 5 minutos de presentación, googlé "*Empresarios Argentinos*" para ver que me tiraba el buscador. Si hacen esta prueba verán que inmediatamente, les tira palabras asociadas con esa búsqueda, porque eso es lo que comúnmente hacen los buscadores. Escribí: *Empresarios Argentinos* y me tiró 9 opciones, 7 de las cuales eran una de estas palabras o combinaciones de estas palabras: *millonarios, Panamá y off shore.*

Entonces se entiende que esta es la manera en que nos ve la sociedad argentina, que a mí me da mucha pena, porque yo estoy con mucha cercanía a los empresarios y veo que, por lo menos los que están en esta comunidad, que creo que es representativa de la comunidad más grande, no son así, no somos así.

Y más que empresario me considero un ciudadano responsable y quiero hablarles de tres ideas, que no vinieron de mí sino de nuestra propia comunidad. En esto de ser ciudadanos responsables empezamos a pensar en qué podíamos hacer para mirar más allá de nuestro ombligo, quiero decir más allá de ganar plata por la propia empresa. Y pensamos que teníamos que encontrar cosas para hacer tanto en la sociedad civil como en la clase política y la empresaria.

Como parte de la sociedad civil tenemos una fundación co-creada con empresarios, somos unas 50 empresas que lideramos esta Fundación que se llama Empujar y que ayuda a jóvenes de bajos recursos a terminar el secundario y acceder a un primer empleo. En la clase política tenemos una alianza estratégica con una fundación que se llama RAP -Red de Acción Política- y colaboramos activamente con ellos. Y en la Clase Empresaria tenemos una alianza con una organización que se llama Sistema B. que va más al corazón del rol del empresario.

Me parece que hay que redefinir el rol del empresario en la sociedad. La Ley de Sociedades dice que legalmente la responsabilidad de alguien que dirige una empresa es maximizar el retorno financiero. Con lo cual si uno busca aumentar facturación y minimizar costos, está cumpliendo la ley, más allá de las externalidades que se puedan generar. Entonces me parece que llegó la hora de cambiar este paradigma y de buscar que las empresas usen la fuerza de mercado para, en primer lugar generar mejoras en la sociedad y en el medio ambiente y como consecuencia generar riqueza. Ser la mejor empresa *del* mundo: No. Ser la mejor empresa *para* el mundo: Sí.

Hay tres características que definen este espíritu de trabajar para este nuevo paradigma. En primer lugar un triple impacto: no sólo ganar plata sino buscar una mejora para el medio ambiente y para la sociedad. En segundo lugar y muy alineado con Gobierno Abierto, un muy riguroso proceso de certificación y de transparencia y de rendición de cuentas En tercer lugar, modificaciones legales para que las obligaciones de los que manejan la compañía no tengan solamente en cuenta el retorno financiero sino también otros intereses públicos y el largo plazo. Que se tomen decisiones legalmente vinculantes considerando, no sólo intereses financieros de accionistas, sino también intereses de empleados, proveedores, clientes, comunidad y medio ambiente.

¿Cuál es el rol del empresario en la sociedad? Transformar este paradigma y que el retorno financiero sea secundario. Aprovechar la fuerza que tenemos como empresarios desde la empresa para superar los retos que tenemos a nivel mundial y a nivel país, mejorar la justicia social y el medio ambiente.

**Lic. Fernando Lorenzo**  
*Entrevistador y facilitador*

Natalia **¿Cuál es la agenda del Gobierno en relación con esto?**

**Lic. Natalia Carfi**  
*Dirección General de Innovación y Gobierno Abierto.*

El 10 de diciembre del año pasado se crea el Ministerio de Modernización y dentro del Ministerio de Modernización la Subsecretaría de Innovación Pública y Gobierno Abierto. Anteriormente existía una

coordinación de Gobierno Abierto dentro de Jefatura de Gobierno, ahora se trabaja dentro de una subsecretaría.

La primera semana de marzo presentamos aquí en Cancillería la "Estrategia Nacional de Gobierno Abierto" en la cual trabajamos con el principio de apertura como el centro y corazón de todo nuestro trabajo y tenemos tres áreas en las cuales organizamos nuestro trabajo. Por un lado todo lo que tiene que ver con datos: nosotros somos los coordinadores de la política nacional de datos abiertos. El ministro nombró el decreto que rige el trabajo de esa agenda que el número 117, que establece que todos los Ministerios van a tener que crear, y estamos trabajando arduamente en eso. Desde cuáles son los datos que se van a publicar, hasta tomar un compromiso público con la ciudadanía mostrando cuáles son los datos de gestión que van a estar publicados para facilitar el acceso a la información y generar nuevos procesos de innovación.

Esa es una de las agendas muy potentes, nosotros trabajamos de manera transversal, con lo cual el equipo está dividido en el seguimiento de ciertos ministerios, porque las mismas confianzas que hay que generar con la sociedad civil hay que generarlas para adentro del gobierno, para que no sientan el miedo de publicar datos.

Otros de los pilares de trabajo de la estrategia nacional es la de Innovación Pública, donde trabajamos para adentro sobre toda la generación de capacidades. Uno de los pilares de trabajo del Ministerio tiene que ver con el empleo público, tenemos que ayudar y capacitar a los funcionarios públicos a que entiendan de qué estamos hablando cuando hablamos de gobierno abierto, de innovar, de apertura, tanto en las cuestiones legales como en las cuestiones prácticas. Tenemos que ayudar a que los empleados públicos, que son tan numerosos, puedan acercarse a estas nuevas metodologías, sin perder la especificidad de ser empleado público: nuevas metodologías de diseño de políticas, de generación de mesas de participación. Hay ciertas cuestiones burocráticas que las tienen que saber y está buenísimo también que nos ayuden a nosotros a gestionar, por lo que tenemos que estar a cargo de eso también. De ahí que estamos trabajando muy fuertemente sobre todo con la Escuela Superior de Gobierno y con el INA en la capacitación de funcionarios en todas estas temáticas.

Y por otro lado, la parte para afuera de innovación pública que tiene que ver con generar este estilo de espacios que se llaman *Hackatones* o Desafíos de Innovación Pública, en los cuales son los Ministerios, diferentes servicios que se abren a la ciudadanía lanzando una pregunta. Hay un problema de una política pública o el diseño de una política pública que no está terminando de funcionar, no tiene el impacto que debería tener. La verdad es que desde afuera, en general, vienen las mejores respuestas a esos problemas. Pero hay una metodología detrás de eso, hay una manera de hacer esas preguntas, hay una metodología para poder lidiar con la cantidad de respuestas que llegan. En eso trabaja muy fuertemente el Equipo de Innovación Pública, para poder ayudar a que otros Ministerios tengan la capacidad de poder abrirse así y en ese sentido. En los próximos meses se vienen una serie de *Hackatones* y Desafíos Públicos de diferentes Ministerios, acompañados por nosotros.

El área que me toca coordinar a mí, que es la de Gobierno Abierto. Trabajamos en lo que es más la apertura institucional; somos los coordinadores del trabajo de Argentina ante la Alianza para Gobierno Abierto. Estuvimos trabajando con OSC en la generación de estos 15 compromisos que decía el Ministro, y en ese sentido trabajamos con los Ministerios para ayudarles a diseñar una política mediante la cual puedan generar espacios para la co-creación de estos compromisos. La Alianza para Gobierno

Abierto es una gran plataforma; tiene una metodología muy específica de trabajo, con lo cual ayuda a ordenar las conversaciones y en ese sentido el año que viene tenemos que presentar el tercer plan de acción, así que están todos invitados a co-crear con nosotros, porque necesitamos ampliar el nivel de participación.

No sólo trabajar con aquellas organizaciones o instituciones de la sociedad civil en el sentido más amplio de sociedad civil, que trabajan la agenda de Gobierno Abierto o de Acceso a la Información o de Fortalecimiento Institucional de la Democracia, sino también con aquellas organizaciones temáticas. Abrir una mesa de Medio Ambiente, por ejemplo, donde puedan confluir todas aquellas organizaciones de la sociedad civil que quizás no se sienten interpeladas por el concepto de Gobierno Abierto, pero que sí tienen una sapiencia muy particular sobre la temática del medio ambiente.

Y así con todos los temas que se les pueda ocurrir, porque podemos trabajar en el aspecto más amplio. Esa sería la estrategia nacional. Tenemos el trabajo con provincias y municipios, el espectro de nuestro trabajo es inmenso, con lo cual estamos colaborando con aquellas provincias que tienen la iniciativas de haber creado áreas, direcciones, subsecretarías, en ese sentido cada provincia lo hizo como quiso, pero hay áreas de Gobierno Abierto provinciales, por primera vez hay un grupo suficientemente grande como para que en el Consejo Federal de Modernización haya una Comisión de Gobierno Abierto, donde nos reunimos alrededor de 15 representantes a trabajar políticas de Gobierno Abierto a nivel federal.

**Lic. Fernando Lorenzo**  
*Entrevistador y facilitador*

Yo les pediría a Alejo Cantón, Fabrizio Scrollini y María Barón si nos pueden decir en breves minutos: ¿Cuál es la agenda de la sociedad civil, si está compatibilizada con la de gobierno? ¿Es importante que la sociedad civil interactúe y coopera con el gobierno? ¿Cuáles son las herramientas o los sistemas que ustedes han identificado de articulación con el gobierno?

**María Barón**  
*Fundación Directorio Legislativo*

Divido Poder Legislativo y Poder Ejecutivo. Hoy Argentina es parte de la Alianza por el Gobierno Abierto, Alianza que nos obliga a generar herramientas de participación, colaboración y co-creación con la sociedad civil. La conforman 70 países que van en esa dirección. Hay que generar políticas de transparencia para los países, políticas que se co-construyen con la sociedad civil; esa es una herramienta clásica de la que participamos como sociedad civil desde hace tres o cuatro años y desde que la Argentina es miembro. Eso es ejecutivo, porque hasta ahora hay una discusión, pero la Alianza por el Gobierno Abierto es para el Ejecutivo, en el mundo.

Para el Legislativo, no hay Alianza por Gobierno Abierto, ni nada que se le parezca. Eso es lo que tienen los legislativos en general en el mundo, casi todos los legislativos hacen lo mismo. Hay legisladores que son elegidos por el pueblo, los legisladores tienen ideas, presentan proyectos, ese proyecto pasa por un proceso interno que se debate y si se debate favorablemente es ley. Entonces hay que generar un montón de herramientas para poder medir cómo funcionan los Congresos, para medir la transparencia de los Congresos y para generar por ejemplo estándares de leyes modelo respecto de la transparencia. Hoy tenemos leyes modelo de acceso a la información, estándares internacionales sobre leyes de lobby,

tenemos estándares internacionales sobre cómo deberían ser las páginas webs de los legislativos, todo eso hace cinco años no lo teníamos.

Después hay dentro de lo que es la Alianza por el Gobierno Abierto un grupo de trabajo de Parlamentos de apertura parlamentaria. La Argentina no está, pero existe ese grupo de trabajo. Por lo tanto hay criterios que se les exige a todos los Congresos por igual de todo el mundo. La mala noticia es que en términos de poderes legislativos los desafíos son muchos más, dentro de América Latina, el argentino es medido como uno de los peores Congresos de la región junto con Venezuela y con Bolivia. Ahí tenemos muchos desafíos. En el poder Legislativo tenemos muchos más desafíos que en el Ejecutivo, pero el Ejecutivo es un mundo enorme que también presenta sus desafíos. Entonces son tres o cuatros los desafíos que tenemos dentro de las propuestas de lo que es la Alianza por el Gobierno Abierto o para que las propuestas de Transparencia sean efectivamente transformadoras; no queremos datos por los datos mismos; queremos datos para cambiar nuestra realidad, para que nuestro Estado funcione mejor y para que si nuestro Estado funciona mejor, las soluciones que generan los Estados sean mejores. Queremos una Ley de Acceso para transformar: liberemos los datos de cuánto cuestan las gasas en los hospitales por ejemplo, cosas pequeñas, pero que al saberlas podemos entender un presupuesto y podemos ayudar a transformar.

El otro desafío es el Congreso de la Nación, que es enorme. Estamos muy atrás respecto de otros países y hay muchas herramientas para no estar atrás. Tenemos un gran desafío y es el tema de unir las Agendas de compromiso que asumió la Argentina. En la Alianza por el Gobierno Abierto, los compromisos que asumió Susana Malcorra en Londres son, por ejemplo, sobre anti-corrupción, los objetivos del milenio. En todos esos objetivos, que parecen agendas separadas, hay puntos en común y uno de los roles del Ministerio de Modernización, es darle coherencia general a todas esas agendas porque el Estado es uno. Respecto del sector privado me parece interesante esta Alianza de Empresarios Pymes que se agrupan, pero la verdad es que los empresarios y los políticos no tienen la imagen que de ellos tiene la gente porque sí. Han trabajado para tener la imagen negativa que tiene la sociedad respecto de ellos. Me parece una idea muy interesante esto de que las empresas puedan trabajar sobre políticas sociales, ambientales, como actores sociales dentro de la Argentina.

**Fabrizio Scrollini**

*Director de Iniciativa Latinoamericana de Datos*

Yo si estuviera desde el lado de la investigación, de la evidencia y de la posición de activismo, veo un mundo genuinamente complicado. Nuestro continente entero es el lugar más desigual de la tierra, no el más pobre, pero sí el más desigual. Frente a eso, estas narrativas de Gobierno Abierto necesitan encontrar una raigambre realmente social, para atender ese problema que es enorme, que no distingue izquierda, derecha, centro etc.; es un hecho medible y los estudios de la CEPAL son bastante elocuentes frente a esto. Entonces hay que alinear actores e instituciones sólidas, y es ahí, donde los procesos de Gobierno Abierto construyen. Instituciones sólidas, para tratar de resolver parcialmente alguno de estos problemas.

Lo segundo, a nivel latinoamericano, y en eso sí la evidencia es bastante clara, los gobiernos han comenzado genuinamente a generar compromisos en estas áreas. Algunos más ambiciosos y otros menos, pero hay por lo menos una actitud. Creo que es hora de acompañar esa actitud y ser vigilantes con esa actitud. Pero no vigilantes en el sentido más tradicional del término que es ir al Comité de



Naciones Unidas, donde se regulará la Convención *de no sé qué y hace ahí una exposición donde el embajador atenderá la cuestión...* sino ser genuinamente constructivo, constructivos sobre lo que el gobierno está haciendo. Sin duda los canales diplomáticos son importantes, sobre todo para enviar mensajes, pero a la hora de construir, necesitamos estar bastante más aterrizados.

Y ahí sí las herramientas tecnológicas y las organizaciones de base son sumamente importantes.

El caso de los empresarios es un caso clave, ya que es un grupo de gente que tiene un poder enorme para hacer cosas para el bien. Eso también revela debates más profundos. Las Agendas de Gobierno Abierto permiten abrir debates mucho más profundos acerca de: justicia tributaria, qué se entiende por justo o no justo a la hora del pago de los impuestos, las acciones sociales que brindan nuestros Estados.

En la construcción de un auténtico Estado Abierto, que no solo involucra al Poder Ejecutivo, sino que involucre a todos los poderes del Estado, hay ahí una oportunidad. Ahora, como todas oportunidades se toman o se dejan, esto no pasa todos los días. Es un momento clave, donde muchos de ustedes pueden influir.

Frente a eso una oportunidad donde se debe mirar, es que está emergiendo en la Región una nueva generación de organizaciones sociales, de servidores públicos, que llevan adelante esta agenda, que están "a caballo" de la tecnología y que están creando un nuevo tipo de infraestructura para generar estos cambios. Es hora de ir al encuentro de ellos para: por un lado asegurarse de que la construcción de esa infraestructura sea justa e incluya a todos y también para aprovechar este envión, para que en sus distintas áreas temáticas, puedan de alguna manera, empujar los principios de: transparencia, colaboración y participación.

La evidencia indica que algunos esfuerzos parecen cristalizar hacia ese lado. Pero esta agenda es muy fluida y depende mucho de quienes la construyen, consecuentemente no está garantizada y ese es el desafío de los argentinos. De sacar del Palacio San Martín esta agenda hacia la sociedad, para el encuentro de quienes no están en este palacio hoy, pero que en un proceso de gobierno abierto deberían también estar.

**Mgr Alejo Cantón**

*Presidente de la empresa Vistage*

Un desafío que quisiera resaltar es el de la desigualdad y desde ese lado, el sector privado, los empresarios -y más los empresarios Pyme- somos como un motorcito de generación de empleo y la generación de empleo acorta la brecha. Todo lo que podamos hacer para fortalecer la cultura del trabajo, suma. Y no desde pensarlo como asistencialismo, sino como un encuentro de necesidades y oportunidades. Yo tengo la experiencia puntual en una Fundación con jóvenes de 18 años, tratando de terminar el secundario y acceder a un primer trabajo. Desde ya que a ellos les cambiamos la vida y le cambiamos la vida a su entorno, porque la familia ve que la cultura del trabajo rinde. Otro efecto colateral lindo es que nos demostramos lo que podemos hacer cuando -desde el lugar que ocupamos en la sociedad- tiramos todos juntos para el mismo lado.

Pero nuestra necesidad también se satisface porque de nada me sirve si yo y mi familia estamos mejor, si después a la noche dormo inseguro o le dejo un país peor del que encontré a mis hijos. Con lo cual me parece que es mejor si nivelamos todos para arriba.



**Lic. Fernando Lorenzo**  
*Entrevistador y facilitador*

Muchas gracias, pudimos aclarar el concepto, los actores y la opinión en cuanto a la Agenda de la Sociedad Civil y las actividades de Gobierno Abierto. Aquellas que está llevando a cabo el gobierno actual y aquellas que vendrán. Vamos a estar bien atentos.

## **PREGUNTAS DEL PÚBLICO**

**¿Qué debe esperar una organización cuando presenta una propuesta a un Ministerio?**

**Natalia Carfi**  
*Dirección General de Innovación y Gobierno Abierto.*

Puedo contestar desde la Coordinación de Gobierno Abierto. Nosotros lo que trabajamos son los compromisos en términos del armado de un plan de acción para entregar a la Alianza para Gobierno Abierto. Quienes participaron de las mesas -que ya hicimos- saben que todas las propuestas fueron bienvenidas y estuvimos trabajando con los funcionarios de los Ministerios que iban a estar a cargo en intentar de encontrar la manera de decidir entre todos los que estaban participando, cuáles de esas iniciativas eran plausibles de cumplirse en un año. Todas las ideas son bienvenidas. En términos de las mesas de trabajo para la generación de compromisos, todas las ideas van a ser bienvenidas. Obviamente hay ciertas limitaciones en términos, por ejemplo en este caso, temporales; hay algunas áreas de gobierno que todavía nos falta terminar de unir en lo que es el trabajo de la Alianza para Gobierno Abierto, pero para eso estamos trabajando. Es abierto, todas las propuestas serán bienvenidas.

El Ministerio de Desarrollo Social tiene un programa de trabajo con la sociedad civil en donde se construyen políticas públicas de manera conjunta. Está en la web y pueden entrar y averiguar sobre eso, ya que es muy interesante. En algunos casos son políticas que el Ministerio ya está desarrollando y en algunos casos hay políticas públicas o ideas que traen las organizaciones que al Ministerio les parecen buenas ideas y las pueden desarrollar conjuntamente con el Ministerio, pero no es algo del Ministerio ya dado.

**¿Cómo te imaginas el acercamiento de los empresarios al Gobierno? Y adelanto otra pregunta: Gobierno Abierto implica un cambio con respecto a la situación actual en Argentina y Latinoamericanos (si bien hay experiencias exitosas como las de Chile). ¿Con la estructura actual del Estado se puede aplicar esta co-creación de Gobierno Abierto? ¿Implicaría esto una reforma del Estado o con las herramientas actuales también podría propiciarse esta elaboración conjunta relacionadas a Gobierno Abierto?**

**Alejo Cantón**  
*Presidente de la empresa Vistage*

A mí me gustó la idea, que expresó Mercedes Jones, de que más que un gobierno perfecto hay que pensar en un gobierno práctico, eficaz. Las cosas que yo comenté no son un punto de llegada, sino un punto de partida. No me imagino teniendo que redefinir nada, me parece que el desafío es cómo generar conciencia y de a poco ir inspirando para que los propios empresarios quieran participar más.



Tenemos una tasa de participación de las más bajas de Latinoamérica, hay que liderar dando el ejemplo.

Ahora en el Congreso hay un proyecto para la relación público-privada, ahí es un canal de participación con el Estado que es interesante, que en muchos países existe y ahora se está regulando acá en la Argentina. El sector privado tiene un conocimiento técnico de cada una de las industrias en donde está el diferencial muy específico y muy importante respecto de esa actividad o desarrollo económico y ese conocimiento debería volcarse a la hora de generar políticas públicas. No me alcanzan los dedos de la mano para contar experiencias de leyes que surgieron del Poder Legislativo donde se frenaron determinadas industrias solamente por no conocer como es el interior de esa industria: sus actores, los beneficios y los desafíos que tiene esa industria. Entonces me parece que el involucramiento y la participación del sector privado en esa instancia es clave para subsanar errores.

**¿Cuál es la autocrítica o el planteo que debe hacerse la Sociedad Civil, dada la estructura actual del Estado en términos de co-creación? La estructura de la Sociedad Civil ¿tiene que adaptarse, tiene herramientas actualmente para generar influencia en el diseño de las políticas públicas? ¿Qué reflexión tiene que hacerse como autocrítica la Sociedad Civil?**

**Fabrizio Scrollini**

Director de Iniciativa Latinoamericana de Datos

En América Latina en general la Sociedad Civil tiene una ausencia de recursos para organizaciones que tradicionalmente han llevado adelante agendas, francamente, poco cómodas. Cuando uno va a hablar de acceso a la información no es que lo reciben con los brazos abiertos. Es bueno que este Gobierno haya tomado ahora ese liderazgo. En el caso uruguayo fue en el 2008, que se dan esas ventanas de oportunidad. Cuando uno habla de violaciones de derechos humanos en materia de seguridad no es que lo reciben con globos y felicidad, son temas difíciles. Este tipo de espacio, que propone el FSS, lo que nos da es la oportunidad de hablarles en serio, que es muy distinto a tirar cascotes y a algún tipo de diatriba en algún medio o un editorial y que se termine ahí.

El desafío de la sociedad civil, y de quienes apoyan la sociedad civil, es construir capacidades para que estos diálogos sean en serio y eso es sumamente relevante. Y eso también va para los centros de investigación y acción que existen pocos en América Latina. Hoy la sociedad civil tiene una ventana de oportunidad para influir seriamente en la toma de decisiones, pero para eso hay que construir algunas capacidades que hoy todavía no están. Eso implica que el Gobierno sea capaz de construir esas capacidades y de generar genuinos diálogos. "Si yo tengo una política armada de x cosa y lo único que requiero es una validación, mejor no hago Gobierno Abierto. Mejor hago una consulta de dos días, bastante discreta, a quince clicks, cuestión de que nadie la vea..."

Le falta un poco a la sociedad civil la capacidad para salir a proponer, a demostrar y mostrar que es posible y que hay nuevas formas de hacer las cosas. Eso es genuinamente desgastante, no es fácil, y hacer eso, también requiere apoyo de actores que decidan mostrar que existen distintos y mejores caminos. Y ese es el trabajo de los pioneros y ese trabajo tiene costos. Muchas organizaciones de la sociedad civil tienen la potencialidad por el conocimiento, por su expertise, de convertirse nuevamente en pioneros de sus áreas. Pero para esto hay que trabajar mucho y quienes apoyan deben también hacer la inversión correspondiente.

### Agradecimientos y saludos finales.

En el último tramo del encuentro se entregaron distintos reconocimientos a personas y organizaciones que apoyaron y apoyan al Foro del Sector Social. Por un tema de espacio, no hay un registro exhaustivo de los mismos. Sin embargo se enumeran algunos de ellos.<sup>2</sup>

Se agradece a:

Sofía Laferrere- Editora de esta versión del documento- Comisión GA- CCSC	Fernando Lorenzo-Director Consejo Consultivo De la Sociedad Civil (CCSC)
Perla Herro y Gonzalo Bazterrica- Alianza de Cocineros Slow Food Argentina	Raúl Lucero - Granja Andar
María Rosa Martini- Presidenta Honoraria FSS	Edson Teixeira –(LBV) Legión de la Buena Voluntad
Marie Louise Martín- Comisión de GA(CCSC)	Dora Moneta Comisión de GA(CCSC)
Diana Bencich y Familia Bencich -	Julio Saguier- Diario La Nación
Guillermo Smith Grupo MOST-	Carlos March- AVINA
Genoveva Barsanti- APAER	Cristina Balestra
Sandra Angueira-CONCEBIR	Fundación Metáfora
Ignacio Schusemblum Quiero Ayudar	Mariana Lomé. FARN
Gabriel Berger	David Stilerman y Mirta Maletta- APORTES
Margarita Guido- FECIC	Guillermo Castaño
Marcela Blanco	Gladys Mossolini
Serrana Severo	Guillermo Canova
Horacio Diez	Mercedes Lecea
Ricardo Hara	Ana Ortiz
Mercedes Aramgurem	VOICES!
TBWA Buenos Aires	Estudio Fourcade
Escribanía Tessone	Estudio Jorge Fragni
Casa Blanca Vajilla	MAPO
Diario Clarín	La Chozza- Productos Lácteos
Romina Savastano-Indumentaria Gastronómica	Pastoras del Monte –Quesos de Cabra
Fundación Gran Chaco-Harina Algarroba Blanca	Las Brisas- Jugos Naturales
Te Intizen y Chamana	Schatzi- Semillas y Granola
Campo Claro- Harina y Azucar Integral	Interrupción Frutas y Verduras
Dulces Cuyen- Mermeladas	MAPO- Movimiento Argentino Productores Orgánicos
Fundación Luminis	IRSA
Pan American Energy	Galicia Sustentable
Cable Visión- Fibertel	Grupo Petersen
OSDE	Santander Río
Empresas- Ver programa: <a href="http://www.gestion-del-conocimiento.info/Apertura">http://www.gestion-del-conocimiento.info/Apertura</a>	Otras organizaciones y personas amigas- Gracias a todas por acompañarnos, desafiarnos y apoyarnos.

Texto editado en Buenos Aires, octubre 2016.

<sup>2</sup> Se pueden visualizar los apoyos entrando al Programa del Desayuno en: <http://www.gestion-del-conocimiento.info/Apertura?action=AttachFile&do=view&target=000+Programa+Foro+del+Sector+Social+2016+e.pdf>