

Principio del mínimo consenso

Traducción de un artículo de Joss Tantram

"Nosotros construimos demasiados muros y no suficientes puentes".

– Isaac Newton

¿Cuántas veces podemos decir honestamente que realmente estamos de acuerdo 100 por ciento con otra persona sobre un tema?

A menudo esto se debe a que la búsqueda de los puntos de desacuerdo con otras personas es una de las maneras que establecemos para legitimar nuestra experiencia, además de nuestro sentido del yo.

En pocas palabras, mientras que podríamos estar casi totalmente de acuerdo con alguien sobre un tema, también podemos estar motivados para encontrar y resaltar los matices de dónde, y cómo, nuestra comprensión nos proporciona un análisis más preciso, pragmático o relevante.

La intención de este comportamiento es bastante clara: nos permite sentirnos bien con nosotros mismos y superior a los demás como un aspecto de nuestra contribución. Sin embargo, el resultado público de esta forma de actuar puede impedir el progreso. Al poner de relieve y centrarse en los puntos de menor importancia, se puede minar la posibilidad de consenso y acción en cuestiones realmente importantes.

En el marco de la sostenibilidad, la práctica de discutir los matices de todo es bastante perjudicial y perversa.

Son muchos los que acuerdan con que la actual configuración de los negocios es insostenible, que el capitalismo y las diferentes formas de crear valor deben cambiar, y que la humanidad necesita responder con rapidez, de manera innovadora y creativa, con el fin de construir un mundo equitativo, flexible y sostenible. A pesar de esto, también argumentan interminablemente sobre por qué resulta imposible, o muy difícil, implementar los cambios necesarios, poniendo siempre nuevos objetivos por delante.

Para reducir el tiempo que pasamos en desacuerdo por cosas que son mucho menos importantes que los asuntos sobre los que estamos de acuerdo, un enfoque viable es considerar el grado de consenso que se requiere en una situación dada. Preguntarnos:

¿Qué es aquello en lo que realmente necesitamos acordar para poder trabajar juntos?

Los niveles de consenso deseado para la acción colectiva se pueden explorar haciendo otras preguntas acerca de la posibilidad de trabajar juntos:

- *¿Queremos trabajar juntos?*
- *¿Cuál es el propósito?*
- *¿Cuáles son los beneficios?*
- *¿Qué necesitamos para acordar?*
- *¿Sobre qué podemos estar en desacuerdo sin que ello nos impida avanzar juntos?*

Dado que las respuestas a las preguntas anteriores determinan el potencial del trabajo en equipo, las siguientes preguntas perfeccionan los niveles de consenso que podrían llegar a ser necesarios:

- *¿Comprendemos y compartimos nuestro enfoque y propósito?*
- *¿Hay temas que no están acordados?*
- *¿Qué cosas son lo suficientemente buenas para encontrar una base de entendimiento en común?*
- *¿Qué partes no son lo suficientemente buenas y deben ser revisadas?*
- *¿Qué principios o valores tenemos que compartir para que el trabajo conjunto sea posible?*
- *¿Qué debemos acordar para que lo mejor no sea enemigo de lo bueno?*
- *¿Cuál es un punto de quiebre más allá del cual ya no seremos capaces de contribuir de manera constructiva?*
- *¿Cuándo es el momento de dejar de hablar y hacer algo, porque ya estamos bastante de acuerdo en el qué y en el cómo?*