**Minuta de la reunión del Nodo 2 de Argentina Conversa**

Fecha: martes 6 de agosto de 2019

Lugar: oficinas de A&F - Avenida del Libertador 498 piso 13.

Duración de la reunión: 2 horas - de 16.30 hs a 18.30 hs.

Participantes: Gabriel Griffa, Marcelo Figueroa, Hugo Ambrosi, Taira Peña, Jaquie Pels, Liliana Jalabe, Fabián Galperín y Gonzalo Argüello.

**Agenda de la reunión**

16.30 hs a 17 hs - Marcelo Figueroa, Pedagogía del diálogo y aprendizajes y experiencias de su participación el el diálogo interreligoso.

17 hs a 17.30 hs - Hugo Ambrosi, El arte de la conversación y su mirada de Argentina Conversa.

17.30 hs a 18 hs - Gonzalo Argüello, Dinámicas modernas para la conversación y lineamientos para un modelo de crecimiento de Argentina Conversa a través de la conformación una red de nodos a nivel nacional.

**Temas que se trataron durante el encuentro**

Arrancamos con la presentación que hizo **Marcelo** de su decálogo:

Marcelo nos comentó que hace algunas semanas atrás se reunieron más de 50 rectores de universidades de todo el país con los integrantes del diálogo inter religioso, para escuchar acerca de esta experiencia, y ver de qué forma el conocimiento de este grupo puede ayudarlos a resolver el problema de la falta de diálogo dentro de los claustros universitarios.

A continuación el decálogo para la conversación:

***1.*** *LAICO antes que LAICISTA.*

Si bien es una terminología que se utiliza en relación a la Religión-Estado, nos sirve para entender los tiempos y las necesidades. Es importante que el Estado sea independiente de cualquier religión, pero no por eso debe ser contrario al aporte que éstas puedan realizar.

En la pedagogía del diálogo, el aporte del sistema de creencias, inclusive en las currículas educativas, puede aportar la dimensión espiritual que cada persona, pueblo o país trae como un elemento fundamental.

Es tan importante como la visión del cuerpo, porque hace una mirada integral y realista del ser.

***2.*** *COSMOVISIÓN antes que UNIVISIÓN.*

Dialogar es estar abierto a un diálogo, no solo con las personas, sino también con todo el sistema vida. San Francisco nos enseñó que escuchar, era también escuchar a las aves del cielo. La importancia del silencio durante la conversación. Quizás tendríamos que aprender de los pueblos originarios que siempre supieron mantener un diálogo fluído con la Madre Tierra.

Es importante recordar que siempre llegamos al díalogo con un par de anteojos puestos sobre nuestras narices, y que en gran parte el arte de la conversación es animarnos a quitarnos esos lentes, al menos por un rato.

La pedagogía del diálogo es querer escucharte con el fin de descubrir cuáles son los puntos tenemos en común.y nos unen.

***3.*** *DIVERSIDAD antes que UNIFORMIDAD.*

El Todo es superior a la parte.

Si no se hacen presentes opiniones divergentes, seguramente es poque no estamos dialogando.

***4.*** *LA OTREDAD antes que LA INDIVIDUALIDAD.*

Para conversar necesito del otro, sin el otro, no tengo ninguna posibilidad de ser.
 ***5.*** *LA ENCARNADURA antes que LA CARICATURA.*

Significa jugarse por el otro. Si algo malo le pasa al otro, también me pasa a mi, porque el otro también soy yo.

***6.*** *FUNDAMENTO antes que FUNDAMENTALISMO..*

Para que el diálogo sea fructífero nunca debo licuar mi identidad, ya que el diálogo depende de que cada una de las partes pueda expresar quién es y aquello que piensa y siente.

A pesar de que no haya acuerdo, siempre se deben poder manifestar y mantener las dos posiciones.

Solo a partir de este principio básico de la valoración de la riqueza que reside en la diversidad y del respeto por la singularidad de cada persona es que quizás, podamos llegar a construir una nueva verdad entre todos.

El problema se dá cuado una de las partes quiere controlar el diálogo para demostrar que tiene razón.
***7.*** *LA INCLUSIÓN antes que LA DISCRIMINACIÓN.*

A veces tenemos más empatía y nos conmueve más un chico muerto en el Mediterráneo, que un chico que está pidiendo cómida en la esquina.

Y esto es algo que nos pasa en todos lados, tanto en el diálogo interreligioso como en las familias.

***8.*** *VALORACIÓN si, TOLERANCIA no.*

La palabra tolerancia destila siempre un poco de autoritarismo.

No se puede dialogar si no valoramos al otro y lo consideramos y tratamos como a un par.

**9.** *INCOMODIDAD antes que CONFORT.*

Conversar siempre implica salir de nuestra zona de confort que muchas veces está acotada a los que piensan, sienten, viven o simplemente son como uno mismo.

La conversación produce incomodidad porque me invita a salir de esa zona para ingresar en un territorio desconocido que puede tener códigos, conceptos o herramientas de comunicación muy diferentes a las mias.

**10.** *DUDAS antes que CERTEZAS.*

El gran disparador de la fe es la duda, no la certeza.

Porque desde la certeza, levanto barreras que me impiden preguntar.

Es más importante estar en paz que estar de acuerdo en todo.

**Hugo** nos habló acerca del arte de la conversación y su visión de la sociedad algorítmica.

A continuación algunas reflexiones que nos compartió Hugo:

El azar y los juegos que hace la vida con uno.

La estadística no es una ecuación, es un convenio.

Los números nunca son objetivos.

La estadística es un producto social.

La Evaluación estadísitica: tiene dos tiempos, ex-ante y ex-post (también es así como la interpreta y utiliza la política).

Cuando la conversación es entre más de dos, estamos frente al peligro de las audiencias, que tientan a las partes a querer controlar y ganar a través de esgrimir argumentos convirtiendo la conversación en un debate en vez de dialogar.

Krishnamurti sostenía que la mente no mide, solo compara.

La grieta es la negación del dato.

La conversación como algoritmo: porque es un proceso en el tiempo, que cumple cierto objetivo, y es fractal.

Lecturas recomendadas para subir a la nube:

"Ciencia para la gente"

“El Arte de la Conversación” Oakserjott.

“El arte de conversar”, Maturana.

"La conversación eficaz".

Se sugirió la idea de armar una “biblioteca virtual” con libros y textos sobre el diálogo y la conversación.

**Gonzalo** propuso explorar dinámicas que provoquen en los participantes el “darse cuenta” de los beneficios de la inteligencia vincular, algo que desde la inteligencia del Ego no podemos percibir.

En este línea podemos encontrar diferentes dinámicas, como por ejemplo la que vimos en el video de la TV danesa con las personas moviéndose a través de diferentes cuadrantes, o ejercicios de inteligencia colectiva para adivinar la cantidad de bolitas que pueden entrar en un frasco (sabiendo de antemano que promediando las respuestas de todos los participantes vamo a llegar a un número mucho más acertado que los números que en un principio dijo cada uno individualmente), o dinámicas a partir de la música…, etc.

Se propone que dentro de Argentina Conversa probemos con alguna metodología de facilitación que nos ayude a aprender a diálogar y conversar entre todos, al mismo tiempo que intentamos construir mínimos consensos respecto de temas clave, como por ejemplo: *¿qué es aquello que vamos a hacer después del 28 de agosto?*

Otro de los temas que surgión durante la reunión fue la necesidad de que Argentina Conversa crezca y se desarrolle a lo largo y ancho de todo el país a través de un sistema de nodos. Es muy importante que después del acto de lanzamiento analicemos este tema en profundidad durante la reunión general de los miércoles.

**Otras intervenciones**

**Lily** habló de la importancia de la comunicación no verbal.

**Fabián** se pregunta en qué cancha vamos a jugar, y propone que vayamos por lo simple.

**Gabriel**, sueña con diseñar experiencias a medida para organizaciones que estén interesadas en construir capital social a través del diálogo y la conversación.

En el modelo actual de comunicación, el emisor está condicionado por el receptor, a quién el primero considera valioso por el solo hecho de ser otro y ser diferente. Solo a partir de reconocer el valor que hay en el otro, es que podemos intentar establecer un contacto verdadero y de calidad.

**Marcelo** nos recuerda que lo más complicado es cuando creemos que conversamos y en realidad no lo estamos haciendo, como por ejemplo sucede en el programa de televisión Intratables. En este sentido tenemos que atrevernos a traspasar esos muros para diferenciar que es conversar de aquello que no lo es.

**Jaquie**: lo simple, que mencionaba Fabián, debe tener detrás un proceso profundo y complejo que lo sustente. Y ambas cosas no son contradictorias entre sí ya que perfectamente se puede llegar a la síntesis.